

A/ZP.26.58/PN.5.2025

Otwock, 06.02.2026

**Do wszystkich**  
**zainteresowanych**

Dotyczy : Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na : **Zakup, dostawa i montaż sprzętu medycznego do Pracowni diagnostyki bronchologicznej w Pawilonie A ( 10 pakietów )**

w ramach przedsięwzięcia *Modernizacja, przebudowa i adaptacja infrastruktury szpitalnej wraz z zakupem wyposażenia w celu poprawy efektywności, jakości i dostępności do szybkiej diagnostyki i leczenia onkologicznego w MCLChPiG w Otwocku*

Od Wykonawców wpłynęły następujące pytania :

**Pytanie 1 dotyczy Zadanie 11 - Pakiet 4 – Bronchofiberoskop ultrasonograficzny – 4 szt. Lp. 177 i 203**

Zamawiający w zadaniu 11 w opisie przedmiotu zamówienia wymaga zaoferowania czterech bronchofiberoskopów ultrasonograficznych w tym 3 standardowych i 1-go cienkiego. W odpowiedziach z 7.01.2026 Zamawiający podtrzymał w mocy wymóg zmniejszonej **średnicy końcówki** równej **max. 6.0 mm**

L.p.203. Średnica zewnętrzna końcówki max. 6,0 mm

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści do oceny: Średnica zewnętrzna końcówki max. 6,7 mm?

**Odpowiedź Zamawiającego : Nie**

Natomiast w odpowiedziach z dnia 21.01.2026 dopuścić

L.p.203. Średnica zewnętrzna końcówki max. 6,0 mm

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści do oceny: Średnica zewnętrzna końcówki max. 6,7 mm?

**Odpowiedź Zamawiającego : TAK**

Czy nie zaszła omyłka pisarska i odpowiedź powinna dotyczyć Lp. 177 gdzie jest opis średnicy dla standardowego EBUSa a nie Lp. 203 gdzie jest opis dla cienkiego EBUSa? Aktualnie po odpowiedziach został zlikwidowany podział na bronchofiberoskopy o standardowej średnicy i jeden o zmniejszonej średnicy. Będzie można zaoferować 4 szt. dokładnie takie same bronchofiberoskopy, i tym samym Zamawiający nie będzie mógł wykonywać zabiegów biopsji celowanych typu EBUS w peryferyjnych częściach oskrzeli.

Ze względu na dwie sprzeczne odpowiedzi i bardzo duże znaczenie parametru prosimy o doprecyzowanie czy nie zaszła omyłka pisarska i odpowiedź dotyczy Lp. 177 a wymóg pierwotny w Lp. 203 pozostaje bez zmian czyli: **Średnica zewnętrzna końcówki max. 6,0 mm**

Odpowiedź Zamawiającego : Potwierdzamy 4 bronchoskopy, w tym jeden ultracienki o średnicy 6 mm lub mniejszej.

**Pytanie 2 dotyczy Zadanie 11 - Pakiet 4 – Bronchofiberoskop ultrasonograficzny – 4 szt. Lp. 178 i 204**

Zamawiający w zadaniu 11 w opisie przedmiotu zamówienia wymaga zaoferowania czterech bronchofiberoskopów ultrasonograficznych w tym 3 standardowych i 1-go cienkiego. W odpowiedziach z 7.01.2026 Zamawiający podtrzymał w mocy wymóg zmniejszonej **średnicy sondy równej max. 6.0 mm**

L.p.204. Ogólna średnica zewnętrzna sondy max. 6,0 mm.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści do oceny: ogólna średnica zewnętrzna max.6,3 mm?

Odpowiedź Zamawiającego : Nie

Natomiast w odpowiedziach z dnia 21.01.2026 dopuścić

L.p.204. Ogólna średnica zewnętrzna sondy max. 6,0 mm.

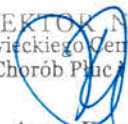
Pytanie: Czy Zamawiający dopuści do oceny: ogólna średnica zewnętrzna max.6,3 mm?

Odpowiedź Zamawiającego : TAK

Czy nie zaszła omyłka pisarska i odpowiedź powinna dotyczyć Lp. 178 gdzie jest opis średnicy dla standardowego EBUSa a nie Lp. 204 gdzie jest opis dla cienkiego EBUSa? Aktualnie po odpowiedziach został zlikwidowany podział na bronchofiberoskopy o standardowej średnicy i jeden o zmniejszonej średnicy. Będzie można zaoferować 4 szt. dokładnie takie same bronchofiberoskopy, i tym samym Zamawiający nie będzie mógł wykonywać zabiegów celowanych typu EBUS w peryferyjnych częściach oskrzeli.

Ze względu na dwie sprzeczne odpowiedzi i bardzo duże znaczenie parametru prosimy o doprecyzowanie czy nie zaszła omyłka pisarska i odpowiedź dotyczy Lp. 178 a wymóg pierwotny w Lp. 204 pozostaje bez zmian czyli: **Ogólna średnica zewnętrzna sondy max. 6,0 mm**

Odpowiedź Zamawiającego : Potwierdzamy 4 bronchoskopy, w tym jeden ultracienki o średnicy 6 mm lub mniejszej.

DYREKTOR NACZELNY  
Mazowieckiego Centrum Leczenia  
Chorób Płuc i Gruźlicy  
  
Anna Kamińska

