

A/ZP.26.43/PN.1.2025

Otwock, 17.11.2025

Do wszystkich

zainteresowanych

Dotyczy : Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na : **Dostawa i montaż sprzętu medycznego do Bloku Operacyjnego w Pawilonie A**
w ramach przedsięwzięcia *Modernizacja, przebudowa i adaptacja infrastruktury szpitalnej wraz z zakupem wyposażenia w celu poprawy efektywności, jakości i dostępności do szybkiej diagnostyki i leczenia onkologicznego w MCLChPiG w Otwocku*

Od Wykonawców wpłynęły następujące pytania :

1. Prosimy o potwierdzenie, że udzielona gwarancja nie obejmuje uszkodzeń i wad powstałych z przyczyn zewnętrznych lub uszkodzeń spowodowanych z winy użytkownika.

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający potwierdza..

2. Czy w przypadku dostarczenia sprzętu zastępczego na czas naprawy Zamawiający zrezygnuje z naliczania kar za nieterminową naprawę/ wymianę?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak .

3. Czy z uwagi na fakt, że technologia wytwarzania oferowanego sprzętu medycznego ulega szybkim zmianom i cykle produkcyjne są stosunkowo krótkie w celu zastąpienia ich nowymi technologicznie odpowiednikami, Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie dostępności części zamiennych przez okres 5 lat od dostawy i materiałów zużywalnych oraz dostępności serwisu pogwarancyjnego?

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający nie wyraża zgody .

4. **Dot. Opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 3**

W związku z zapisem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia/Opisu Przedmiotu Zamówienia o treści: „kolorystyka urządzenia do uzgodnienia z Zamawiającym” zwracamy się z uprzejmą prośbą o jego wykreślenie lub zmianę. Oferowane przez nas urządzenia medyczne występują wyłącznie w kolorystyce standardowej, przewidzianej przez producenta, bez możliwości wyboru innej wersji kolorystycznej.

Wobec powyższego proponujemy, aby zapis przyjął następujące brzmienie:

„kolorystyka urządzenia zgodna ze standardową wersją producenta”.

Powyższa modyfikacja umożliwi złożenie oferty zgodnej z rzeczywistymi możliwościami technicznymi producenta

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający zaakceptuje kolorystykę standardowa producenta.

5. W odniesieniu do zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia/Projektu Umowy, zgodnie z którym łączna maksymalna wysokość kar umownych może wynosić 30% wartości umowy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o jego zmianę.

Zgodnie z zasadą proporcjonalności wynikającą z ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 16 pkt 1 i 3 Pzp), postanowienia umowy powinny zachowywać równowagę pomiędzy interesami Zamawiającego a wykonawcy. Wskazany w dokumentacji limit 30% jest rażąco wygórowany i może prowadzić do nieuzasadnionego obciążenia wykonawcy, co w praktyce ogranicza konkurencję i możliwość złożenia ważnych ofert.

Stanowisko to potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in.:

wyrok KIO z 3 lutego 2020 r. (sygn. KIO 192/20), w którym Izba wskazała, że zastrzeżenie łącznej wysokości kar umownych na poziomie 30% wartości umowy jest nadmierne i nieproporcjonalne, wyrok KIO z 27 listopada 2020 r. (sygn. KIO 2611/20), gdzie podkreślono, że wysokość kar umownych powinna pozostawać w racjonalnej relacji do wartości zamówienia oraz do rzeczywistych skutków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Mając na uwadze powyższe, proponujemy zmianę zapisu na: „łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości umowy”.

Takie brzmienie pozostaje zgodne z zasadą proporcjonalności oraz utrwaloną linią orzecniczą KIO, a jednocześnie w sposób wystarczający zabezpiecza interes Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający akceptuje propozycję zmiany zapisu dot. Kar umownych , tj : zmianę zapisu w paragrafie 6 pkt 3 projektu umowy na: „ łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości umowy”.

6. Dotyczy wzoru umowy § 2 ust. 4

W odniesieniu do zapisu:

„Wykonawca oświadcza, że nie wspiera ani nie prowadzi działalności gospodarczej, która naruszałaby zasadę „nie czyn poważnej szkody” [ang. „Do No Significant Harm” (DNSH)] w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. Ponadto Wykonawca zapewnia, że przedmiot Umowy realizować będzie zgodnie z zasadą DNSH oraz będzie gromadził na bieżąco informacje, dane oraz dokumentację, która będzie stanowiła potwierdzenie realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z zasadą DNSH i będzie przekazywał ją Zamawiającemu na jego wezwanie oraz na potrzeby kontroli. Dokumentacja powinna zostać

przekazana Zamawiającemu wraz z opracowanym przez Wykonawcę sprawozdaniem informującym o realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z zasadą DNSH.”

zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie powyższego zapisu poprzez dodanie klauzuli: „o ile dotyczy” lub „w zakresie, w jakim ma to zastosowanie do przedmiotu Umowy”.

Wskazany obowiązek nie ma charakteru uniwersalnego i może nie znajdować zastosowania do wszystkich rodzajów dostaw i usług, w szczególności w przypadku sprzętu medycznego, którego charakter i przeznaczenie nie mają wpływu na środowisko w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852.

W obecnym brzmieniu zapis nakłada na Wykonawcę obowiązki, które w danym przypadku mogą być niemożliwe do spełnienia lub całkowicie nieuzasadnione. Prowadzi to do naruszenia zasady proporcjonalności (art. 16 pkt 1 i 3 Pzp), zgodnie z którą warunki udziału w postępowaniu oraz postanowienia umowy powinny być związane z przedmiotem zamówienia i do niego proporcjonalne.

Doprecyzowanie zapisu przez wprowadzenie zastrzeżenia „o ile dotyczy” zapewni jego zgodność z Pzp oraz pozwoli na właściwe, proporcjonalne i praktyczne stosowanie zasady DNSH w zakresie rzeczywiście związanym z realizacją przedmiotu Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Czy ze względu na zachowanie kompatybilności i funkcjonalności przyszłego zestawu, Zamawiający oczekuje złożenia oferty na wyspecyfikowane pakiety przez jedną firmę? Dzięki temu Zamawiający uzyska gwarancję prawidłowego działania całości zestawu.

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

8. Czy w ramach pozycji 17 i 18 pakietu 1 Zamawiający zgodzi się na zaferowanie dodatkowo osobnego archiwizatora w postaci urządzenia, które będzie ustawione przy torze wizyjnym?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

9. Pyt. do pkt.14 PAKIET 2: Czy Zamawiający dopuści przewód wysokiej częstotliwości, monopolarny, wtyk 5 mm, długość 300 cm, do zastosowania z diatermią chirurgiczną typu KARL STORZ oraz ERBE, którego nie ma w wymaganiach, a zdaje się być niezbędny (ponieważ przewód bipolarny został już uwzględniony w pozycji 13)?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

10. Pyt. do pkt.2 PAKIET 3: Czy Zamawiający w zestawie Bronchoskopu sztywnego życzy sobie wyłącznie 1szt. optyki o średnicy 5,5mm i kącie patrzenia 0° (współpracującą wyłącznie z bronchoskopem 8,5mm oraz 7,5mm), czy ma być dodatkowo 1szt. optyki o średnicy 4,5mm i kącie patrzenia 0° (współpracująca z

bronchoskopem 6,5mm)?

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający dopuszcza propozycje Wykonawcy .

11. Pyt. do pkt.5 PAKIET 3: Czy Zamawiający w komplecie z tym bronchoskopem życzy sobie odpowiednie kleszcze optyczne i biopsyjne ponieważ wyspecyfikowane w pkt.10, 11, 12 pasują rozmiarem jedynie do bronchoskopów w rozmiarze 8,5 i 7,5?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

12. Pyt. do pkt.15 PAKIET 3: Czy Zamawiający dopuści światłowód o średnicy 3,5mm i długości 230cm (dedykowany do współpracy z optykami o średnicy w zakresie 3,0-6,5mm), pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

13. Pyt. do pkt.16 PAKIET 3: Czy Zamawiający dopuści rurkę o długości roboczej 50cm (dedykowaną do współpracy z bronchoskopami sztywnymi o długości 43cm), pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

14. Pyt. do pkt.17 PAKIET 3: Zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania 3 koszy na bronchoskopy (w wymaganiach są 3 bronchoskopy, a tylko jeden kosz).

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający dopuszcza propozycje Wykonawcy .

15. Pyt. do pkt.17 PAKIET 3: Zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania 3 koszy na bronchoskopy (w wymaganiach są 3 bronchoskopy, a tylko jeden kosz).

Odpowiedź Zamawiającego : Zamawiający dopuszcza propozycje Wykonawcy .

16. Czy Zamawiający dopuści w ramach pakietu 4, poz. 2 wideobronchoskop o średnicy 5,65 mm?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

17. Czy Zamawiający dopuści w ramach pakietu 4, poz. 3 możliwość zaoferowania kanału roboczego o długości 60cm i średnicy 2,4 x 2 mm,

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

18. Czy Zamawiający dopuści w ramach pakietu 4, poz. 4 możliwość zaoferowania kąta wygięcia końcówki dystalnej wideobronchoskopu góra/dół: 210°/140°?

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

19. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu

podawania wagi urządzenia w pakiecie 4, poz. 14.

Odpowiedź Zamawiającego : Tak.

Pozostałe warunki nie ulegają zmianie .

DYREKTOR NACZELNY
Mazowieckiego Centrum Leczenia
Chorób Płuc i Gruźlicy

Anna Kamińska

KIEROWNIK DZIAŁU
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH I PRZEJARGÓW

Cichecka
Hanna Cichecka

